

EXPUNERE DE MOTIVE

România are un patrimoniu gastronomic național care, din cauza lipsei unei strategii clare de brand de țară, dar și a unei strategii coerente în domeniul agroalimentar, nu este valorificat la adevăratul potențial și nu susține corespunzător valoarea adăugată autentică, creată de producătorii români.

Conform analizei Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială instituit la nivelul BNR, „Deficitul comercial cu produse alimentare era de 4,3 mld euro la sfârșitul anului 2019, dublându-se în ultimii cinci ani. Acest deficit era parțial diminuat de excedentul comerțului extern cu cereale care se cifra la 2,2 mld euro în decembrie 2019.

Din analiza datelor Institutului Național de Statistică, aceeași situație se menține și la nivelul anului 2021, continuând “modelul” și în primele 10 luni ale anului 2022.

Astfel, putem spune că balanța comercială cu produse agroalimentare a devenit o vulnerabilitate, cu posibil potențial sistemic, din cel puțin două motive. Unul îl reprezintă existența unei relații strânse între deteriorarea deficitului de cont curent și declanșarea unei crize financiare sau de balanță de plăți, iar al doilea este necesitatea asigurării securității alimentare, aceasta fiind de altfel și una din lecțiile crizei generate de pandemia COVID-19.

Îngrijorător este și faptul că autonomia alimentară națională, pe lângă sectorul de carne de porc, s-a pierdut și în alte sectoare strategice naționale, cum sunt panificația și produsele lactate, odată cu închiderea de către proprietarii externi ai unor facilități de producție naționale, lăsând fermierii fără posibilitatea de a-și valorifica produsele obținute în ferme și generând probleme sociale prin disponibilizările aferente. Majoritatea investițiilor închise au fost finanțate prin programele europene, la fel ca și fermele care nu au mai reușit să își găsească cumpărători pentru produsele lor.

Marii comercianți internaționali de cereale și-au continuat activitatea profitabilă de export, activitățile speculative generând creșterea prețurilor pe piață, dar fără corespondență în majorarea veniturilor fermierilor.

Drept consecință, modelul european de acordare a subvențiilor către fermieri prin compensarea pierderilor de venit generate de diverse constrângeri europene este „sabotat” în sensul că suportul financiar destinat obținerii de produse finite la prețuri competitive a fost „exportat” prin comerțul extern cu materii prime.

În acest fel se creează în continuare premisa închiderii facilităților de producție naționale și de pierdere a securității alimentare locale, regionale și naționale.

Comisia Europeană a publicat în luna octombrie 2020 un studiu în care se observa în mod foarte clar că așteptările consumatorului european merg în direcția cunoașterii originii produsului, informații de care ține seama și consumatorul român în decizia sa de achiziție a produselor alimentare. Logo-urile europene sunt binecunoscute și apreciate de consumatori, deoarece indică o înaltă calitate, tradiție și gusturi speciale, precum și un înalt grad de trasabilitate.

Cercetând modelul folosit de alte state pentru protejarea afacerilor locale și a intereselor economice ale producătorilor autohtoni, observăm că multe state dezvoltate din Uniunea Europeană folosesc pe scară largă "schemele de certificare voluntară".

Un studiu efectuat pentru Comisia Europeană indică faptul că în Europa funcționează 441 de scheme și subscheme de certificare voluntară a produselor agricole și alimentare, 424 fiind valabile în statele membre UE și 17 în state non-membre UE. Conform cercetării, Germania prezintă cel mai ridicat număr de scheme cu 107, urmată de Italia cu 52 de scheme și Spania cu 49 de scheme.

Pentru a veni, deopotrivă, în sprijinul consumatorilor și al producătorilor români, propunem introducerea unei scheme de certificare voluntară "De Origine România – DOR", la care să aibă acces producătorii și procesatorii români, schemă care ar garanta faptul că produsul alimentar achiziționat este realizat pe teritoriul României și fabricat din materii prime de origine românească.

Consumatorii români sunt puși în dificultate atunci când trebuie să aleagă un produs care folosește în procesul de fabricație materii prime românești. Pentru a-i ajuta pe consumatorii români în procesul de alegere a produselor achiziționate, producătorii români folosesc ca argument suplimentar mențiunea privind originea materiilor prime folosite pentru produsele lor.

Dar, în lipsa unor reglementări clare, producătorii români nu pot include informațiile privind originea românească a materiilor prime folosite în procesul de fabricație, în etichetele produselor lor.

Prin intermediul oricărei scheme de calitate se îmbunătățește competitivitatea fermierilor printr-o mai bună integrare în cadrul lanțului agroalimentar, crește valoarea adăugată a produselor alimentare, crește gradul de competitivitate al produselor românești, crește numărul locurilor de muncă create în sectorul agricol și se generează creștere economică sustenabilă.

Schema este voluntară și se aplică etichetării produselor agroalimentare care utilizează în procesul de fabricație materii prime de bază de origine românească, iar autoritatea competentă responsabilă cu implementarea este Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Introducerea unui certificat DOR prin care este atestată originea românească a materiilor prime reprezintă un element de mândrie națională, dar și un instrument transparent care poate ajuta consumatorul în procesul de achiziție.

Pentru obținerea certificatului de calitate DOR producătorii și procesatorii trebuie să îndeplinească un set de condiții stricte prevăzut la art. 6 din lege cuprinzând originea produselor, atestarea ca producător, autorizație sanitar-veterinară, caracteristicile produselor, declarații pe proprie răspundere privind proveniența și arealul produselor agroalimentare. Propunerea legislativă instituie un set de sancțiuni pentru nerespectarea condițiilor de certificare a calității, precum și situațiile în care operatorii economici pierd dreptul de a utiliza logo-ul schemei de certificare voluntară a calității.

Având în vedere importanța deosebită a legii pentru dezvoltarea sectorului agroalimentar din România, este necesar ca în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, Guvernul României, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, să aprobe cadrul legislativ secundar de aplicare a schemei de certificare voluntară a calității.

Data fiind noutatea logo-ului DOR și a garanțiilor de certificare a calității produselor românești, într-o piață unică europeană de peste 400 milioane de consumatori, în vederea sprijinirii competitivității operatorilor economici certificați DOR propunem ca, începând cu 1 ianuarie 2024, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să asigure credite bugetare pentru promovarea produselor românești certificate DOR.

Față de cele prezentate, vă înaintăm prezenta propunere legislativă spre dezbateră și adoptare.

Inițiatori,

Emil – Florian Dumitru, deputat PNL

Gabriel Andronache, deputat PNL

Florin - Alexandru Alexe, deputat PNL

Ciprian Pandea, senator PNL

TABEL NOMINAL CU INIȚIATORII
Propunerii legislative privind
instituirea Schemei de Certificare Voluntară
“De Origine România – DOR”

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup Parlamentar	Semnătura
1.	Cușon Ileana	PNL	
2.	Clăușar Diana	PNL	
3.	STĂNESCU VENTURA	PNL	
4.	HĂRĂȚĂU ELENA	PNL	
5.	PECINGIŢĂ GHEORGHE	PNL	
6.	GEORGE TUTĂ	PNL	
7.	MĂCUTA SORIN	PNL	
8.	AVRAMESCU GABRIEL	PNL	
9.	ROMAN FLORENTIN	PNL	
10.	VELEA CRISTINA	PNL	
11.	FĂGARĂȘIANI VALENTIN	PNL	
12.	ATANĂȘIU DANIEL VALERIU	PNL	
13.	Șona Alădăuș	P.N.L	
14.	CALOTĂ FLORICĂ ICA	PNL	
15.	Ștefan Gigel	PNL	
16.	ROSCA MINCEA	PNL	
17.	Fodor Angelica	PNL	

18.	IGNAT MIH	PNL
19.	BARCARI RODICA LUMINITA	PNL
20.	Erista Catalina	PNL
21.	Oznel Oana-Elencione	PNL
22.	MARA CALISTA	PNL
23.	DAN VILCEANU	PNL
24.	MARCUȘCU DOROTEU	PNL
25.	GIOGEA NICOLAE	PNL
26.	Bogdan Gheorghe	PNL
27.	Alexandru MURARA	PNL
28.	BILEA SERGIU	PNL
29.	VARGA GLAS	PNL
30.	LECREANU LAURENTIU	PNL
31.	Thellmann Christine	PNL
32.	GUDU MICHAEL	PNL
33.	ȘOCU GEORGE	PNL
34.	ȘIȘIĂN DUMITRIU	PNL
35.	CAUS U. ANDRE	PNL
36.	Ștefăniș Bogdan	PNL
37.	DANIEL CONSTANTIN	PNL
38.	ERVIN MOLNAR	PNL

39.	Fahm Nelu	PNL
40.	SOPIN IAN MOLDOVAN	PNL
41.	Balan Ionu	PNL
42.	TRAIKŌ CRINTIA	PNL
43.	Paluce Iurean	PNL
44.	STROE (IONU) MARIAN	PNL
45.	MARIA-GABRIELA IORGA	PNL
46.	AANIEL GEORGE	PNL
47.	Cristian Băranu	PNL
48.	Cojan Savelicu	PNL
49.	KUMITRESCU RAUICA GIORGIANA	PSD
50.	SABIN SĂRMAS	PNL
51.	STOIAN MARIŌ	PNL
52.	Crosoveanu Marian	PNL
53.	Banias Mircea	PNL
54.	ANDREI ALEXANDRU	PNL
55.	SANDRU COSMIN	PNL
56.	POLAK TUDOR	PNL
57.	MOISIN RADU-MARIN	PNL
58.	BEN-ONI APOSTOLIAN	PNL
59.	ROTEC VĂNĂCĂ	PNL

60.	BICA Iulian Mihail	PNL
61.	CRISTIAN CHIPTES	PNL
62.	GUREN VIORZ	PNL
63.	Adrian Flatau	PNL
64.	Brotuscu Anu	PNL
65.	IOSEF MIHAIL	PNL
66.	Boncu Claudiu	PNL
67.	MOS ARINA	PNL
68.	BALINT LIVIU-IOAN	PNL
69.	TARU HAZARE EUGEN	PNL
70.	voiculescu Anu	PNL
71.	Heayn Nicolae	PNL
72.	Pauline Nicoleta	PNL
73.	Daniel PRIBICHIV	PNL
74.	Bota Cornelia	PNL
75.	Sorin Cimpranu.	PNL.
76.	EUGEN PIRVOLESCU	PNL
77.	ANISIE MONICA CRISTINA	PNL
78.	Munteanu Lucica Diana	PNL
79.	IORDACHE ION	PNL
80.	SEPTICĂ COSTEL	PNL